



Esta segunda Bitácora Social, surge de la necesidad de reflexionar teniendo presente la complejidad de la migración, pero no sobre quiénes son los migrantes o extranjeros; por el contrario, se ha querido detener la mirada sobre nosotros mismos, como sociedad de destino.

Esta observación, es posible en la medida que las respuestas a las preguntas realizadas develen los elementos generales de percepción del otro migrante y extranjero, y con ello emerjan los escenarios de mayor tensión relacionada a la convivencia cotidiana.

## **BITACORA SOCIAL II: ¿Aceptación o discriminación en Chile?**

*(Número 2)*

---

**Rodrigo Ubilla (Magister), Decano Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades.  
Dra. Andrea Avaria, Investigadora Carrera de Trabajo Social.  
Dr. José Hernández, Investigador ICHEM.**

### **Abstract:**

La Segunda Bitácora Social que publica la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma de Chile, surge de la necesidad de reflexionar teniendo presente la complejidad de la migración, pero no sobre quiénes son los migrantes o extranjeros; por el contrario, se ha querido detener la mirada sobre nosotros mismos, como sociedad de destino. Esta observación, es posible en la medida que las respuestas a las preguntas realizadas develan elementos generales de percepción del otro migrante y extranjero, y con ello emergen los escenarios de mayor tensión relacionada a la convivencia cotidiana.

El estudio consideró el universo de Chilenos, hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de las 73 comunas urbanas con más de 50 mil personas que representan el 70.9% del total del país. La muestra consideró 710 casos totales con un error muestral del +/- 3,7 al 95% de confianza. 508 entrevistas fueron realizadas telefónicamente y 202 entrevistas cara a cara en puntos de afluencia.

Los datos fueron ponderados a nivel de sujetos por grupo socioeconómico (GSE), Zona, Sexo y Edad, obteniendo una muestra de representación nacional para el universo en estudio.

En el discurso, la sociedad chilena, mantiene posiciones de aparente acogida a los inmigrantes. Pero cuando se profundizan las percepciones, con distinta fuerza, se descubre que un alto porcentaje de chilenos manifiesta claras opiniones discriminatorias sobre los extranjeros-migrantes que viven en el país.

En la primera sección de esta Segunda Bitácora Social, se describen las percepciones de los chilenos sobre los migrantes, especificando preferencias, imagen por país de origen, fundamentos aceptados para la inmigración, derechos de los inmigrantes, entre otros.

En una segunda sección se caracteriza al Chile discriminador, donde los entrevistados definen posición respecto a si en nuestro país se aceptan o discriminan a personas o grupos diferentes y los motivos de la discriminación. Esta dimensión centrada en los otros también se analiza pensando en el propio entrevistado, obteniendo un porcentaje relevante de chilenos que se han sentido discriminados por motivos claramente identificados.

En la última sección se profundizó la opinión de los entrevistados respecto a la integración de médicos extranjeros en el sistema de salud pública, su grado de satisfacción por la atención médica de profesionales de diferentes nacionalidades y la preferencia por nacionalidad para ser atendidos.

Las conclusiones ponen énfasis en la necesidad de revisar las relaciones racializadas que se traducen en conductas xenofóbicas, discriminatorias y que nos alertan respecto a los desafíos que se abren para la sociedad chilena.

Rodrigo Ubilla Mackenney  
Decano  
Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades  
Diciembre de 2015

## Antecedentes

Las migraciones constituyen hoy una preocupación nacional y mundial, la globalización, ha exacerbado cambios profundos en la comunicación y la movilidad espacial. El trabajo y la producción deslocalizados, la integración económica, los desplazamientos masivos producto de las crisis sociales y políticas de los países, las guerras, la expansión de los medios de comunicación y las redes sociales, las facilidades de traslado, entre otras, han puesto en tensión las legislaciones locales, evidenciando la necesidad de resguardar las fronteras o flexibilizar el ingreso de los migrantes, ya sea por variables humanitarias o por salvaguardar los modos de producción con nueva mano de obra.

Para muchos, la movilidad espacial se constituye en una oportunidad para la transformación de sus condiciones y calidad de vida, implica la apertura a un cambio personal y social. Actualmente, la migración va de la mano con el trabajo, no solo conceptualmente, sino fundamentalmente a través de los complejos modos en que esto se materializa.

En nuestro país, la migración ha permitido, en diversos momentos de la historia, construir y fortalecer el Estado-nación, el flujo de personas hacia nuestro país ha respondido a las realidades nacionales e internacionales (exilio, percusión política, necesidades económicas y laborales, etc.), desde fines de los noventa hemos visto que la migración responde a los cambios en las realidades económicas y laborales de nuestro país y los cambios y aperturas que se han vivido en los países limítrofes, y los escenarios contemporáneos que a nivel mundial han cambiado (Sassen, 2010; Martínez, 2003; Stefoni, 2007, 2003; Cano y Martínez, 2009; Norambuena, 2004).

Varios autores, nos alertan sobre la importancia de detenernos en los modos de representar al otro extranjero, o migrante (Santamaría 2002, 2000, 1994; Delgado, 2003, 2002; Stolcke, 1999, 1995; Provansal, 1999a, 1999b; Stefoni, 2001; Tijoux, 2011; entre otros). La comprensión de los modos en que socialmente construimos al otro migrante o extranjero, nos permite entender también las construcciones de identidad (Larraín, 2001) y las representaciones de lo nacional en un marco social e histórico. Como veremos la valoración de lo europeo se remonta a las distinciones que desde los legisladores y líderes nacionales del siglo XIX, favorecían justificando las oportunidades de mejoramiento racial biológico y también idiosincrático y cultural (Norambuena, 1995).

La migración, tiene implicancias tanto para las personas que migran, sus familias, sus países de origen y de destino. La migración es una oportunidad no solo para quiénes la viven, sino también para quienes comparten en el barrio, en el trabajo, en la vida cotidiana, con personas que tienen formas diversas de comprender el mundo. La migración es una realidad compleja. No es suficiente con conocer el origen de los migrantes, sus motivaciones (Portes, Landolt y Guarnizo, 2003; Levitt y Glick Schiller, 2004), los modos en que enfrentan escenarios nuevos, sus formas de emprender y trabajar. Tampoco es suficiente con entender el impacto de su trabajo en las economías de destino o las remesas que éstos reportan a sus lugares de origen, las implicancias para los Estados o la

valoración y reconocimiento de sus aportes<sup>1</sup>. La migración es una oportunidad para las sociedades de destino, apertura cultural y social a través de nuevas prácticas. La comida es lo que evidencia más rápidamente la presencia de migrantes en nuestra cultura. Pero cambios en la educación, en las formas de crianza, en la salud, ajustes institucionales, son parte de las huellas que comienzan a dibujarse en nuestro país, en el marco de la migración contemporánea.

## Metodología

El estudio se realizó a través de entrevistas telefónicas con CATI (Computer Assisted Telephone interview) y encuestas cara a cara con Tablet, en puntos de afluencia. El estudio se implementó en octubre de 2015.

Se consideró como universo a la población chilena, hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de las 73 comunas urbanas con más de 50 mil personas que representan el 70.9% del total del país. La muestra consideró 710 casos. Para las entrevistas a través de teléfono fijo el muestreo fue probabilístico, a partir de bases de datos, con cobertura nacional, propias de la empresa CADEM, y dentro del hogar, la selección de los sujetos se hizo por cuotas de sexo, edad y NSE. 508 entrevistas fueron aplicadas telefónicamente y 202 entrevistas cara a cara en puntos de afluencia. Margen de error de +/- 3,7 puntos porcentuales al 95% de confianza. Para las entrevistas cara a cara en punto fijo con tablet se pre-definieron cuotas para comunas específicas en la Región Metropolitana, Valparaíso y Biobío, además de sexo, edad y GSE (ABC1 y D/E) como complemento al muestreo del teléfono fijo.

Los datos fueron ponderados a nivel de sujetos por grupo socioeconómico (GSE), Zona, Sexo y Edad, obteniendo una muestra de representación nacional para el universo en estudio<sup>2</sup>.

## I. PERCEPCIONES SOBRE MIGRANTES

### ¿Qué migrantes prefieren los chilenos/as?

En el marco de la encuesta, al consultar sobre la nacionalidad de preferencia de las personas inmigrantes a Chile, y dado el contexto en que ésta fue elaborada (plena crisis humanitaria en Siria, oriente próximo, hacia fines del 2015) las primeras preferencias señalaron a los Sirios como migrantes prioritarios.

La prioridad de preferencia en la recepción de migrantes estuvo marcada por: alemanes (14%), luego norteamericanos (9%), haitianos (11%), españoles (9%) y luego brasileños (6%). Es evidente que las prioridades se producen respecto de personas provenientes de Europa y del norte de América. En contraposición quienes menos menciones reciben como prioridad son las personas

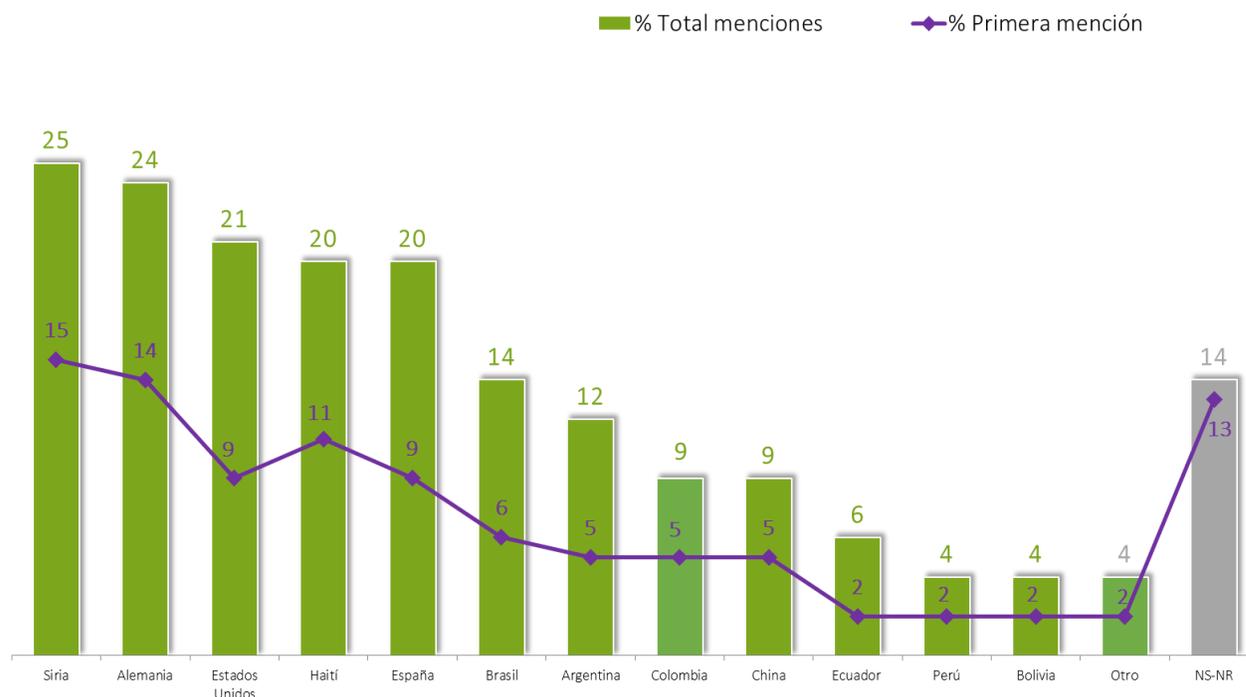
---

<sup>1</sup> Revisar para profundizar en estos puntos, entre otros a Guarnizo 2001, Martínez, 2003, Torres, 2012, Thayer, 2013, 2011.

<sup>2</sup> Características de la muestra total, en anexo 1.

provenientes de Perú, Bolivia y Ecuador, con un 2% cada uno de ellos. Paradojalmente, con quienes compartimos fronteras, son los países que menos menciones producen a la hora en que chilenos/as priorizan sus preferencias.

**Preferencia personas migrantes: ¿De cuál de los siguientes países le gustaría a usted que vinieran principalmente los inmigrantes? ¿Y en segundo lugar?**



Al desagregar la información por sexo, podremos destacar que los hombres muestran mayor preferencia por quienes provienen de Europa (Alemania y España) y del norte de América; estas preferencias coinciden con las respuestas de las personas de nivel socioeconómico medio alto, quienes mencionan entre sus prioridades a los inmigrantes alemanes.

Las mujeres, en cambio, tienden a señalar como primera prioridad a las personas provenientes de Siria y de Haití, a lo que podríamos asociar con una mayor empatía hacia personas percibidas con mayor necesidad de acogida.

**Preferencia e imagen de migrantes, el peso de la historia**

Cuando se pregunta por la imagen que se tiene de los inmigrantes, según el país de origen, se observa que, los ciudadanos bolivianos (34%), peruanos (30%) y colombianos (22%), aglutinan porcentajes mayores de mala o muy mala imagen.

La percepción de los grupos de inmigrantes con mejor imagen se concentra en los brasileros (84%), alemanes (76%), norteamericanos (75%) y españoles (74%).

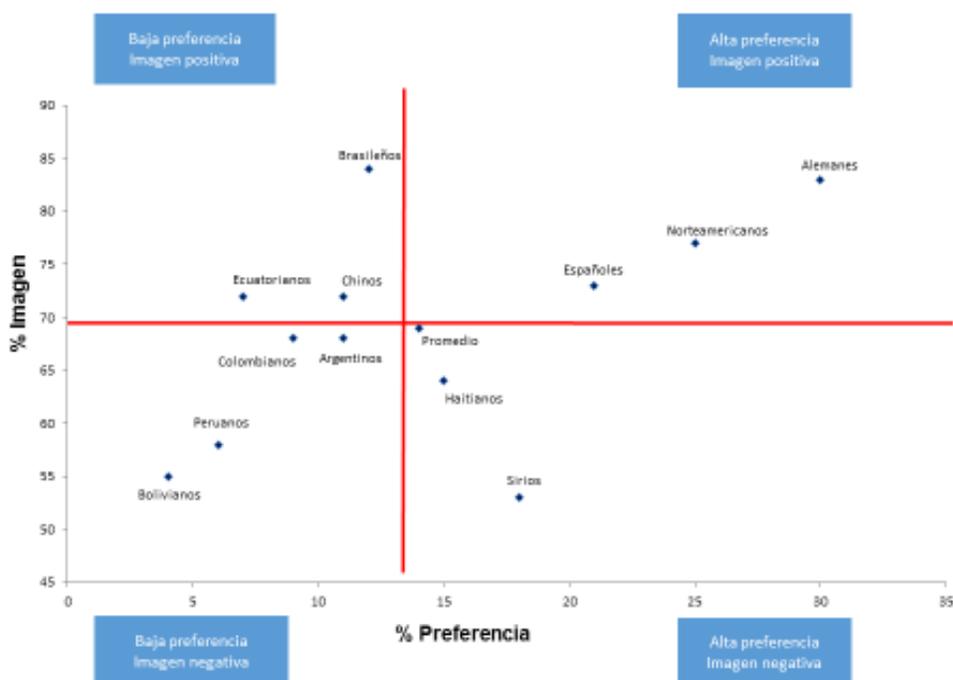
Al cruzar los datos de las priorizaciones de migrantes con la información respecto de la imagen que tienen los chilenos de los migrantes por países, se observa que, para el total de los entrevistados, el grupo que tiene una alta preferencia y una imagen positiva son los ciudadanos brasileños, alemanes, norteamericanos y españoles.

En el otro extremo, baja preferencia de que emigren a Chile e imagen negativa se centra en los ciudadanos colombianos, peruanos y bolivianos.

Cuando se hace el análisis de preferencias e imagen por género, se observan diferencias importantes en las respuestas de mujeres y hombres.

Los hombres prefieren y tienen una mejor imagen de: alemanes, norteamericanos y españoles; por contraste tienen una peor imagen y menor preferencia por: bolivianos, peruanos, colombianos y argentinos, las preferencias y mejor imagen se produce respecto de los países que históricamente han sido consignados como buenos países de migrantes<sup>3</sup>. Cabe destacar que tanto sirios y haitianos, son consignados con una alta preferencia, sin embargo, los hombres tienen una imagen negativa de éstos.

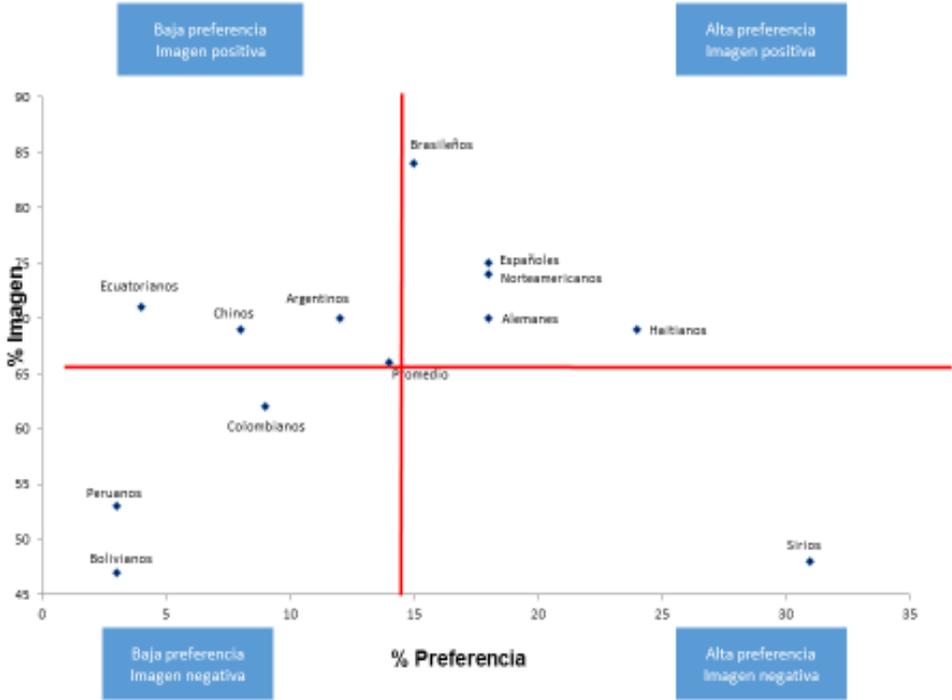
### Preferencia e imagen de los inmigrantes: opinión de los hombres



<sup>3</sup> Se sugiere revisar Norambuena (1995), quien revisa los discursos y políticas nacionales asociadas a la conformación del Estado Nación, contexto en el cual las autoridades de gobierno de la época destacan las cualidades de los nacionales de Alemania, y en orden decreciente, ingleses, españoles, entre otros; en ese marco se subrayan también las pocas cualidades de los nacionales de los países fronterizos o latinoamericanos. Respecto de cuestiones de identidad nacional y latinoamericana, revisar Larraín, 2001.

Por su parte, las respuestas de las mujeres concentran la preferencia y la imagen positiva en europeos y norteamericanos principalmente, marcando una mayor preferencia por los españoles, sin embargo, a diferencia de los hombres, las mujeres incorporan entre sus preferencias con una alta imagen positiva a los brasileños. También reconocen como preferencia a haitianos, de quienes tienen una imagen menos positiva que el resto de los identificados en este grupo. Llama la atención, que la posición de menor preferencia y peor imagen, expresada por las mujeres, la concentran los bolivianos, peruanos y colombianos. A diferencia de las opiniones de los hombres, las mujeres a pesar de tener una mala imagen de los sirios los consideran como preferencia.

**Preferencia e imagen de los inmigrantes: opinión de las mujeres**



Al cruzar imagen y preferencia con el nivel socioeconómico, se constatan ciertas diferencias, las que se observan en el siguiente cuadro:

<b>Nivel Socio Económico Medio Alto</b>		<b>Nivel Socio Económico Medio Bajo</b>	
<b>Alta Preferencia/ Imagen Positiva</b>	<b>Baja Preferencia/ Imagen Negativa</b>	<b>Alta Preferencia/ Imagen Positiva</b>	<b>Baja Preferencia/ Imagen Negativa</b>
Alemanes	Chinos	Brasileros	Colombianos
Norteamericanos	Colombianos	Espanoles	Peruanos
Espanoles	Peruanos	Norteamericanos	Bolivianos
	Bolivianos	Alemanes	

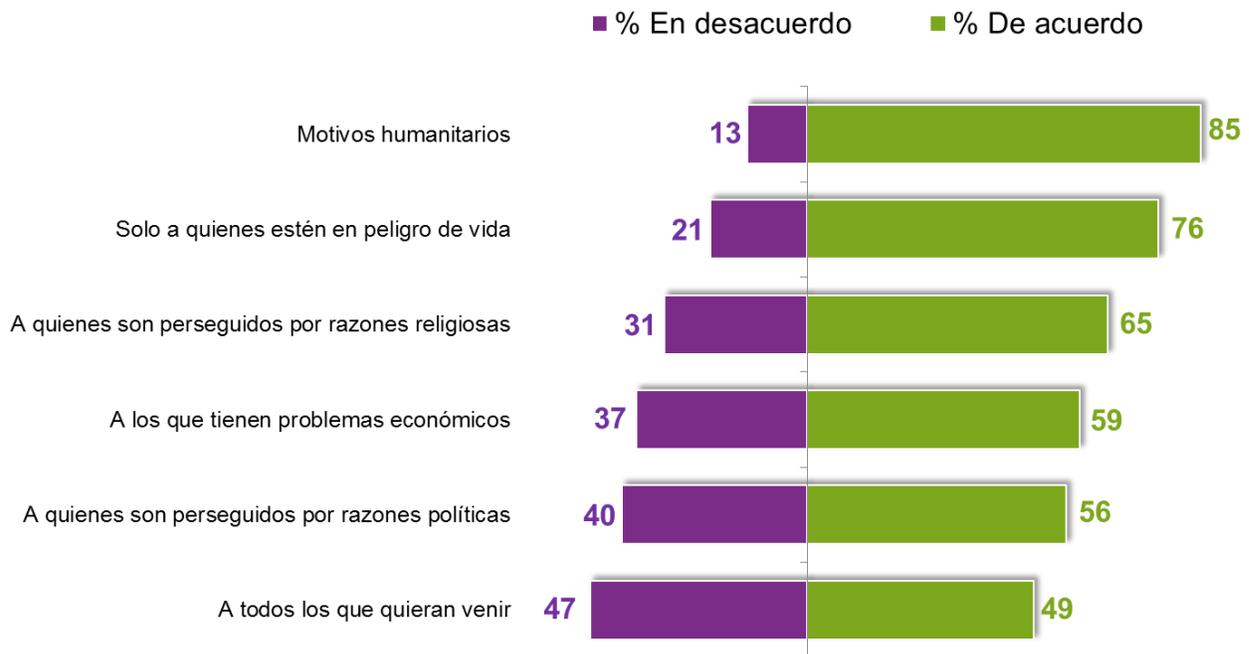
### Razones para recibir a migrantes

La encuesta indagó sobre las razones que los y las encuestadas validan, como razones asociadas a la recepción de migrantes en Chile. Es interesante subrayar que la razón que concentra las respuestas (85% de acuerdo), hace referencia a razones humanitarias para recibir migrantes, lo que puede ser explicado por el contexto durante el cual se produjo la encuesta<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> La encuesta fue realizada en un contexto mundial donde se observó el desplazamiento masivo de colombianos desde Venezuela, y la crisis humanitaria que hacía que miles de personas se desplazaran a Europa, especialmente desde Siria, a través de la frontera turca. El consejo noruego de refugiados e IDMC, afirma que 7.6 millones de personas desplazadas se concentran en Siria (19,9%) y en Colombia 6.04 millones de personas son desplazadas. ACNUR (18 junio 2015) afirma que en el mundo hay 59.5 millones de personas desplazadas, número significativamente mayor en la historia, contrastan estas cifras con los datos del 2010 de 43,7 millones de personas.

**Razones para recibir a inmigrantes. ¿Usted estaría de acuerdo o en desacuerdo traer inmigrantes a Chile por las siguientes razones...?**

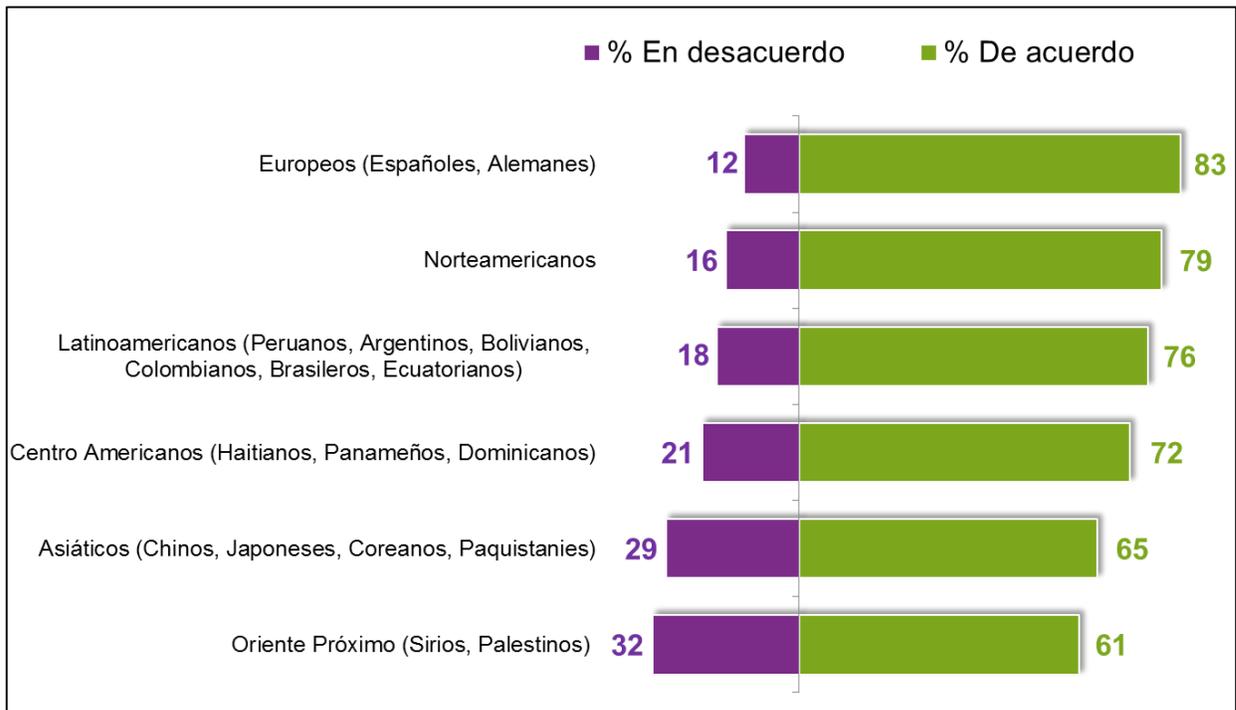


Si bien existe un altísimo apoyo de los entrevistados a recibir inmigrantes en el país, la política de puertas abiertas, “a todos los que quieran venir”, presenta una posición dividida en partes iguales, 47% en contra y 49% a favor. En este punto los hombres se muestran más abiertos a quienes quieren venir (54%), igual que los jóvenes (65%), los entrevistados pertenecientes al NSE medio bajo (50%) y los residentes en Santiago (52%). En regiones se muestran menos abiertos a recibir migrantes por razones económicas (56%), en comparación a Santiago (64%). Las razones más sensibles de acuerdo al nivel socioeconómico, muestran que un 62% de las personas correspondientes al NSE medio bajo, y el 71% de las personas de NSE medio alto están de acuerdo con las razones de persecución religiosa; y el 53% del NSE medio bajo y el 62% NSE medio alto está de acuerdo con la afirmación de recibir a personas por razones de persecución política.

**De preferencia europeos y norteamericanos: los más aceptados**

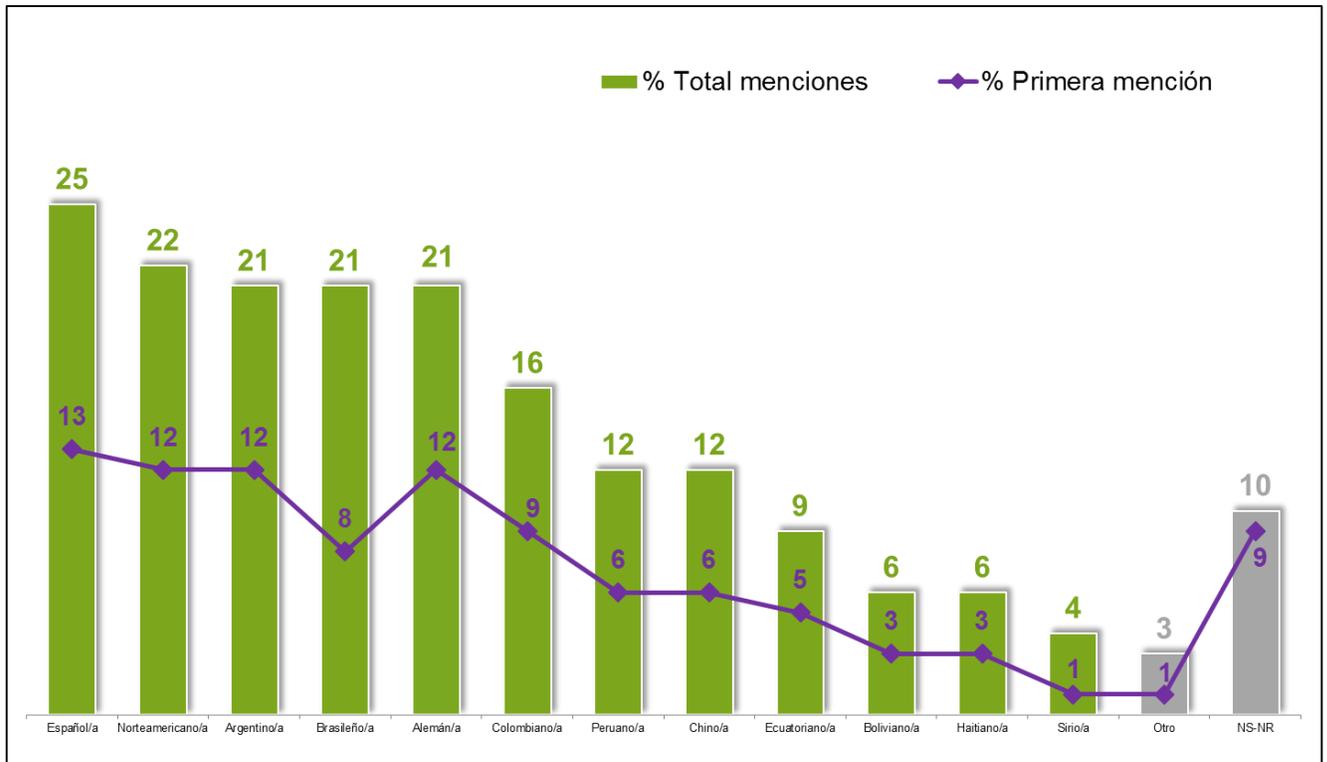
Durante la encuesta se hicieron preguntas que buscaron observar diferencias entre el nivel de aceptación y discriminación de los extranjeros según el país de origen. En general, los europeos son los más aceptados, incluso ante la posibilidad de crear lazos familiares: un 83% de los encuestados estaría de acuerdo con que alguno de sus hijos se casara con personas de origen europeo, seguido por un 79% de acuerdo que sus hijos se casaran con norteamericanos y un 76% se casara con suramericanos. Ahora bien, la situación cambia cuando se habla de países de Centro América, de Asia y Oriente próximo, cuya aceptación se reduce de manera significativa.

**¿Ud. estaría de acuerdo o en desacuerdo con que su hijo o hija se casara con...?**



Algo muy similar ocurre cuando se indaga sobre la preferencia de los encuestados con respecto a la nacionalidad de sus compañeros de trabajo, se observan tres grupos de países: los más aceptados (españoles, norteamericanos, argentinos, brasileños y alemanes), los medianamente aceptados (colombianos, peruanos, chinos) y los menos aceptados (ecuatorianos, bolivianos, haitianos y sirios).

**Si Ud. tuviera que trabajar con otras personas en un mismo lugar, ¿con quién preferiría hacerlo principalmente? ¿Y en segundo lugar?**



Una situación similar se enfrenta al consultar. ¿Si tuviera que escoger, a quien escogería para hacer un trato? Como ofrecer una propiedad en arriendo: las preferencias se concentran en los europeos (70%), y luego latinoamericanos (peruanos, argentinos, bolivianos, colombianos, brasileros, ecuatorianos) (56%) y norteamericanos (56%); la preferencia cae a un 27% a los centro americanos (haitianos, panameños, dominicanos) y un 12% sirios y palestinos.

### La aparente buena acogida esconde una fuerte desconfianza y discriminación

Algunas preguntas buscan observar la evaluación que los encuestados hacen respecto a la inmigración en Chile, estas consistieron en marcar el acuerdo o desacuerdo con ciertas frases que evidencian la imagen que los/as encuestados tienen de la inmigración.

La situación no parece ser muy alentadora, un porcentaje significativo de los entrevistados tiene una imagen negativa de los extranjeros migrantes, porcentaje que varía entre el 27% y el 55% dependiendo de lo consultado:

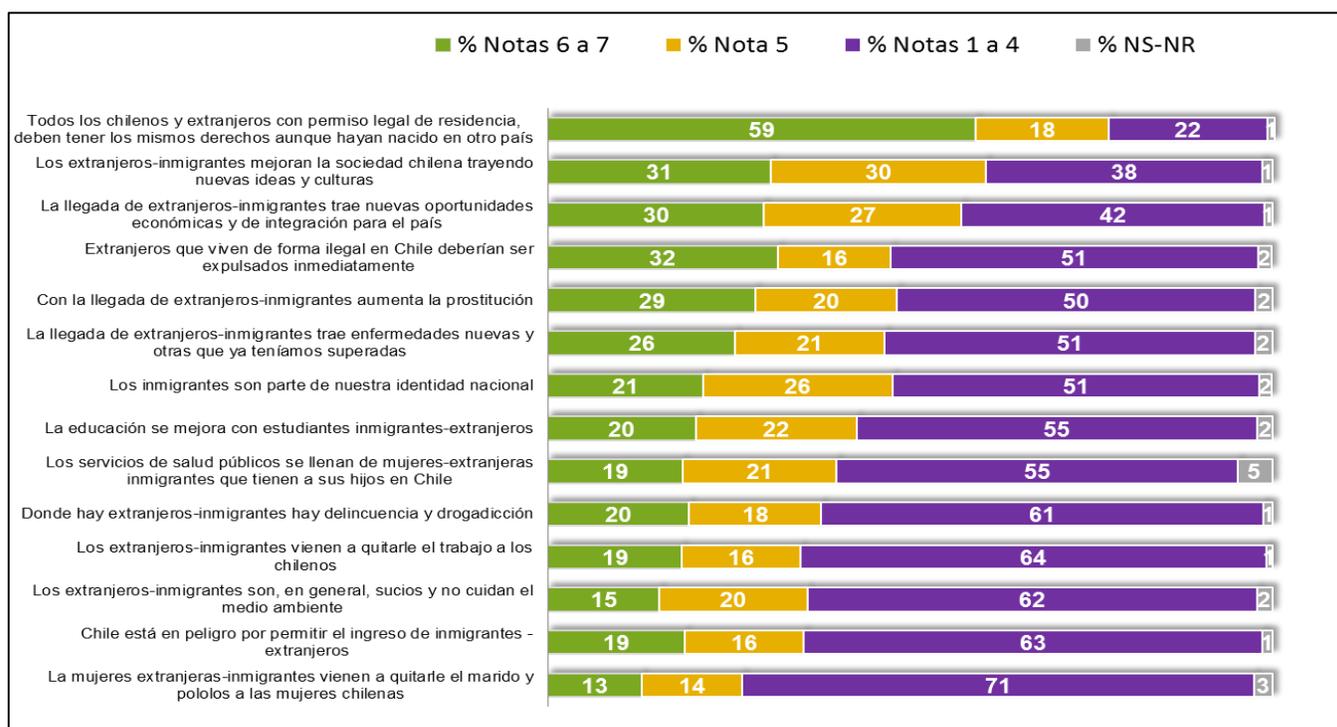
- El 55% cree que la educación no se mejora con estudiantes migrantes
- El 51% no cree que los inmigrantes son parte de nuestra identidad nacional

- El 49% cree que con los extranjeros aumenta la prostitución
- El 47% cree que traen enfermedades nuevas y otras que teníamos superadas
- El 42% cree que los extranjeros no traen nuevas oportunidades económicas y de integración
- El 40% cree que los servicios de salud públicos se llenan de mujeres migrantes que tienen sus hijos en Chile
- El 38% cree que no mejoran la sociedad chilena con su aporte cultural
- El 38% cree que donde hay extranjeros migrantes hay delincuencia y drogadicción
- El 35% cree que los migrantes vienen a quitarle el trabajo a los chilenos.
- El 35% cree que los migrantes son, en general, sucios y no cuidan el medio ambiente
- El 35% cree que Chile está en peligro por permitir el ingreso de inmigrantes extranjeros
- El 27% cree que las mujeres extranjeras-migrantes vienen a quitarle el marido o pololo a las mujeres chilenas.

Esto altos porcentajes muestran los niveles de discriminación que se esconden tras las expresiones generales sobre los extranjeros-migrantes. A lo menos un tercio de los chilenos tiene una fuerte carga negativa sobre la migración y dependiendo lo consultado este porcentaje supera el 55% de los y las entrevistadas.

Sólo cuando se les pregunta sobre los derechos de los migrantes legales un porcentaje mayoritario (77%) considera que deben tener los mismos derechos que los nacidos en el país.

**Utilizando una escala de 1 a 7, donde 1 es muy en desacuerdo y 7 muy de acuerdo, ¿Cuál sería su nivel de acuerdo con las siguientes frases...?**



Ahora, al cruzar dichas respuestas con las variables de clasificación se observa una clara y marcada diferencia en la mayoría de respuestas dadas entre el grupo etario de 18 a 34 años y el de mayores de 55 años. El grupo de los jóvenes tiene una mirada mucho más abierta hacia los extranjeros, a diferencia de los entrevistados sobre 55 años que presentan mayores niveles de discriminación, lo cual evidencia un cambio generacional en cuanto a la imagen de los extranjeros y la migración.

**Utilizando una escala de 1 a 7, donde 1 es muy en desacuerdo y 7 muy de acuerdo, ¿Cuál sería su nivel de acuerdo con las siguientes frases...? % Notas 5 a 7**

	TOTAL	SEXO		EDAD			NSE		ZONA	
		Hombre	Mujer	18-34	35-54	55 y más	Medio alto	Medio bajo	Santiago	Regiones
Todos los chilenos y extranjeros con permiso legal de residencia, deben tener los mismos derechos aunque hayan nacido en otro país	77	70	84	77	72	86	78	77	76	78
Los extranjeros-inmigrantes mejoran la sociedad chilena trayendo nuevas ideas y culturas	61	56	65	65	57	59	62	60	62	60
La llegada de extranjeros-inmigrantes trae nuevas oportunidades económicas y de integración para el país	57	51	63	66	50	55	64	54	59	56
Con la llegada de extranjeros-inmigrantes aumenta la prostitución	48	49	48	44	48	54	48	48	52	45
Los inmigrantes son parte de nuestra identidad nacional	48	40	55	51	45	47	51	46	45	49
La llegada de extranjeros-inmigrantes trae enfermedades nuevas y otras que ya teníamos superadas	47	46	47	41	50	48	46	47	48	46
Extranjeros que viven de forma ilegal en Chile deberían ser expulsados inmediatamente	47	49	46	39	51	53	48	47	49	46
La educación se mejora con estudiantes inmigrantes-extranjeros	43	39	46	43	42	43	44	42	39	45
Los servicios de salud se llenan de mujeres-extranjeras inmigrantes que tienen a sus hijos en Chile	40	36	44	31	43	47	34	42	45	36
Donde hay extranjeros-inmigrantes hay delincuencia y drogadicción	38	39	36	27	44	43	33	39	44	33
Los extranjeros-inmigrantes son sucios y no cuidan el medio ambiente	36	32	39	23	38	50	33	37	39	34
Los extranjeros-inmigrantes vienen a quitarle el trabajo a los chilenos	35	32	38	26	39	41	29	37	37	34
Chile está en peligro por permitir el ingreso de inmigrantes -extranjeros	35	34	37	26	40	41	30	38	37	34
La mujeres extranjeras-inmigrantes vienen a quitarle el a las mujeres chilenas	27	22	31	21	27	35	22	29	29	25

### Muchos inmigrantes: un significativo porcentaje de personas lo evalúa negativamente...

Un 66% de los entrevistados consideran que actualmente hay muchos extranjeros-inmigrantes en el país, este porcentaje es mayor entre: las mujeres (73%), las personas mayores de 35 años (70%), los estratos socioeconómicos medios bajos (71%) y los residentes en Santiago (73%).

Un 33% tienen una mala evaluación de la presencia de los extranjeros-inmigrantes en el país y un 48% lo ven de manera positiva.

Al cruzar ambas variables, consecuencias de la migración y cantidad de inmigrantes en Chile, se observa que aquel grupo que encuentra que hay pocos o la cantidad suficiente de inmigrantes, considera que la migración es una buena cosa para el país y aquellos que dicen que hay muchos extranjeros, evalúan como muy mala su presencia para el país.

#### Cuando vemos al otro...

La experiencia de las personas es importante, el 43% de los encuestados señala haber tenido vecinos inmigrantes, de los cuales el 77% afirma haber tenido una experiencia positiva o muy positiva con éstos, el porcentaje se incrementa entre los jóvenes, el segmento medio alto y los hombres.

Al ser consultados sobre la percepción de la calidad de vida de los migrantes en Chile, el 45% piensa que la calidad de vida de estos es peor que la de los chilenos, el 30% que es igual, y el 21% piensa que es mejor la calidad de vida de las personas migrantes. Se observa una evaluación dividida entre los que consideran que los migrantes tienen una situación igual o mejor que los chilenos (51%) y aquellos que consideran que es peor (45%).

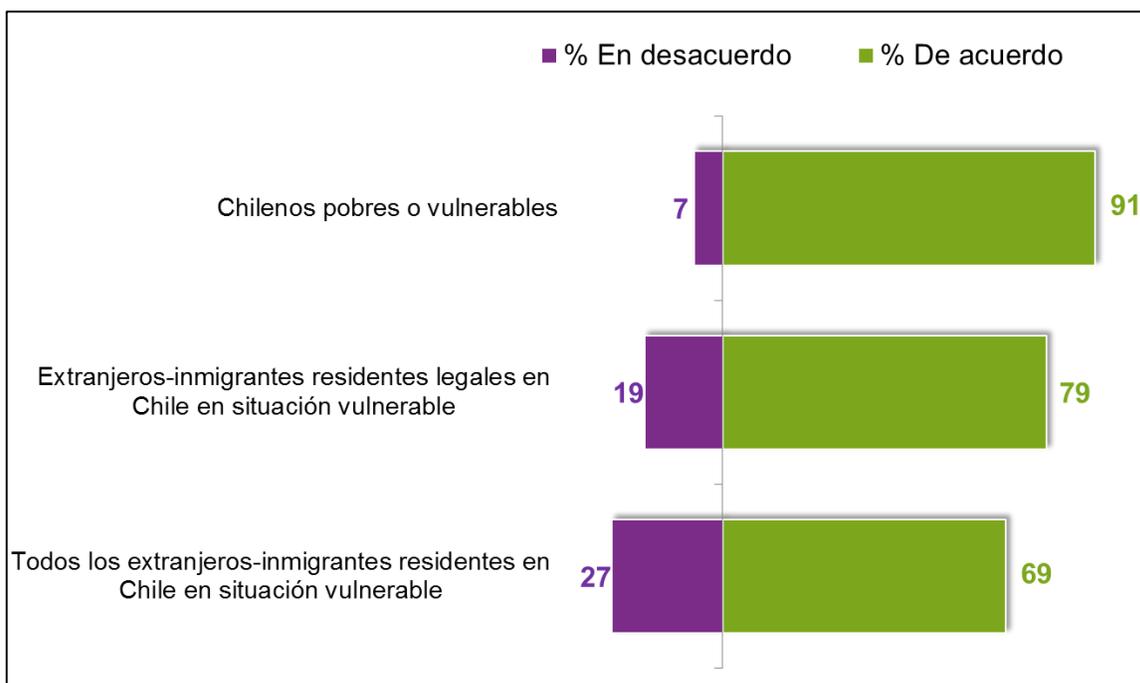
Los entrevistados se dividen en porcentajes cercanos al tercio cuando se les pregunta respecto a si se respetan los derechos de los extranjeros-inmigrantes en Chile, un 39% considera que poco/nada y un 32% mucho /bastante y un 27% considera que se respetan algo.

Si cruzamos la información de quienes consideran que la calidad de vida de los migrantes es peor (45%) que la de los chilenos, con la percepción de derechos de los migrantes, el 57% afirma que en Chile, se tiene poco o nada de respeto por los derechos de los migrantes.

#### Beneficios sociales: ¿enfoque de derechos?

Al ser preguntados por el tema de beneficios sociales a personas extranjeras-inmigrantes, un 27% de los encuestados se encuentra en desacuerdo con que el Estado chileno provea de programas sociales a los inmigrantes en situación de vulnerabilidad, sean regulares o irregulares. Este porcentaje baja al 19% cuando se trata de extranjeros con residencia legal en Chile. Aunque la mayoría esté de acuerdo con que se debe extender los beneficios sociales a toda la población vulnerable, chilena o extranjera, más de la cuarta parte de la población se manifiesta en contra de esta afirmación para los extranjeros vulnerables.

**¿Ud. está de acuerdo o en desacuerdo con que los beneficios de los programas sociales sean entregados a los siguientes grupos...?**



Cuando se profundiza respecto al tipo de beneficios que debieran recibir los inmigrantes que residen legalmente en el país, sobre el 90% considera que debiera ser educación básica y media gratuita y atención de salud de urgencia y materno-infantil. Estos altos porcentajes disminuyen al 74% en el caso de los subsidios de vivienda y 68% pensión básica solidaria.

### No todo lo que brilla...

Los chilenos no tienen problema de referir experiencias positivas cuando han compartido con inmigrantes, y cuando se trata de priorizar respecto de los migrantes que llegan tienen una preferencia clara. Pero cuando se les consulta sobre su posición respecto a la llegada de extranjeros que vienen a vivir en Chile, asumen posiciones de fuerte restricción, según se desprende de las siguientes posiciones:

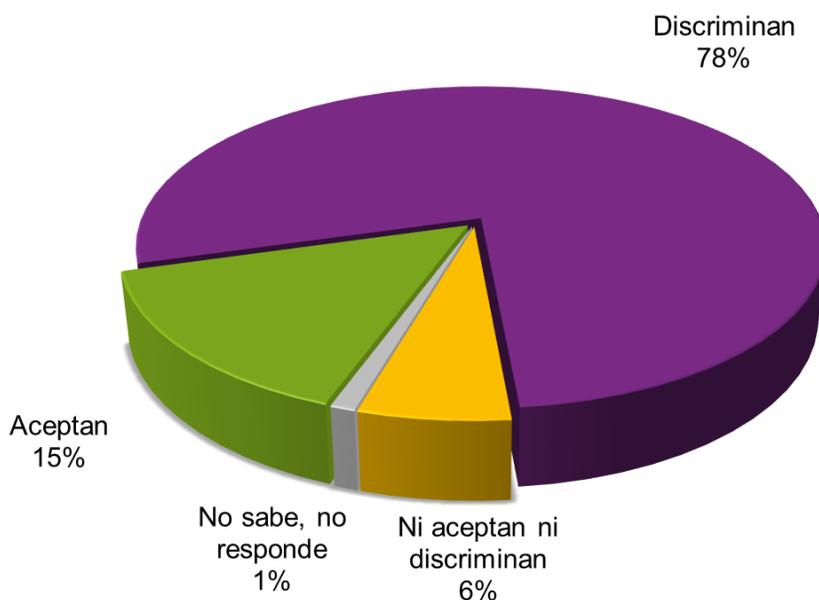
- El 65% cree que los extranjeros deben demostrar que no tienen problemas de salud
- El 58% le exige que debe traer dinero y asegurar que pueda mantenerse a sí mismo
- El 56% que deben ser profesionales o técnicos especializados
- El 51% cree que debiera limitarse el número de extranjeros que puedan trabajar en las empresas y en las actividades agrícolas
- El 51% establecer restricciones de ingreso dependiendo el país de origen
- El 40% cree que no se les debe permitir trabajar en la Administración Pública

Si nos situamos en las respuestas diferenciadas por zona, se percibe que el 55% de las personas en regiones estuvo de acuerdo con la afirmación: “establecer restricciones dependiendo del país de procedencia de las personas migrantes”, frente a un 44% de acuerdo con esta afirmación, en la zona de Santiago.

## II. Chile, país discriminador

Según los resultados de la encuesta, los chilenos se perciben a sí mismo como discriminadores: el 78% de los encuestados considera que los ciudadanos chilenos discriminan a personas o grupos diferentes (no solo extranjeros) mientras sólo el 15% considera que los chilenos aceptan la diferencia. Aunque se alcanza a notar algunas diferencias leves entre hombres y mujeres (73% de los hombres frente al 82% de las mujeres), entre el NSE alto (84%) y el NSE bajo (75%) y entre Santiago y Regiones (73% frente a 81%), la imagen de Chile como un país discriminador es muy alta y generalizada entre el conjunto de la población.

**Chilenos: ¿discriminadores? En general, ¿Ud. cree que los chilenos aceptan o discriminan a personas o grupos diferentes?**

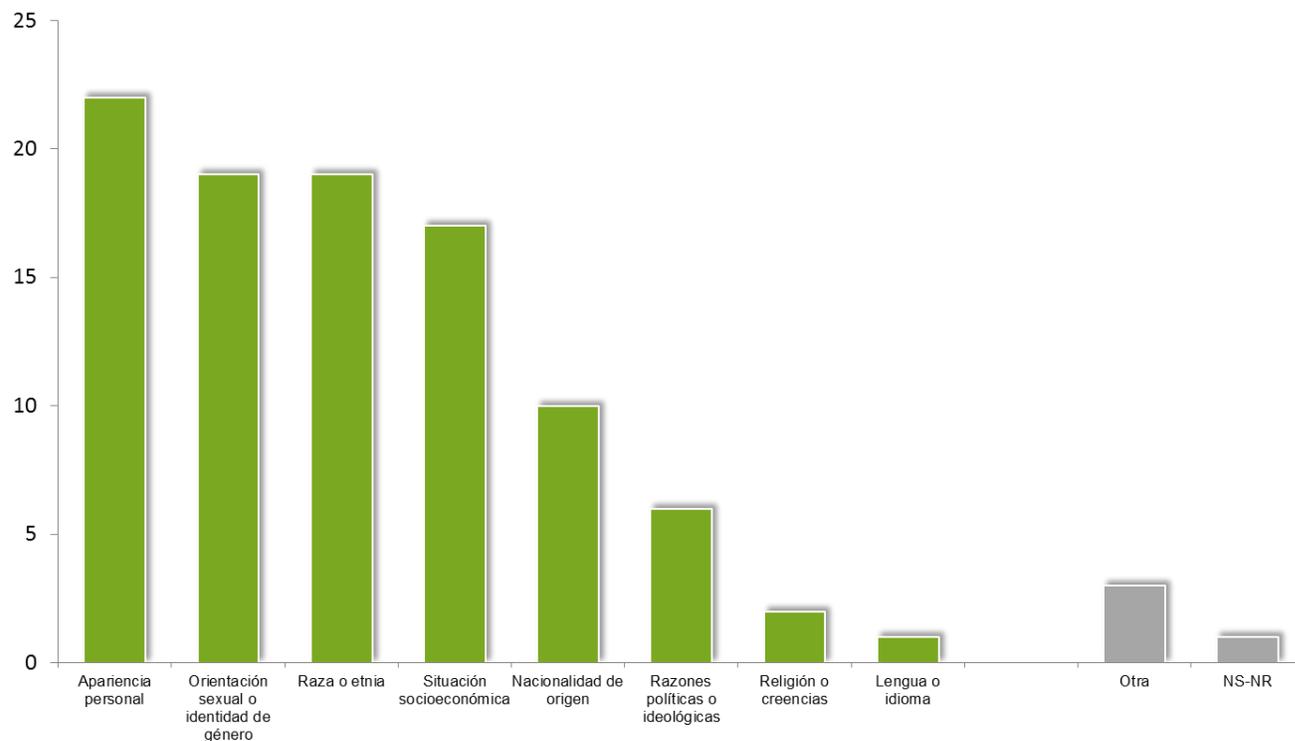


### Según el cristal con que se mira

En cuanto a las razones de la discriminación, la apariencia personal es la más mencionada por los encuestados como la principal razón de discriminación, seguida de cerca por la orientación sexual, la raza o etnia y la situación socioeconómica. Más alejado se encuentra la nacionalidad de origen y muy pocos mencionan cuestiones políticas o religiosas como motivo de discriminación. Se

evidencia entonces que, la discriminación se funda en cuestiones físicas observables más que en cuestiones abstractas, señalando con ello la importancia de lo perceptible para la sociedad chilena.

### ¿Cuál cree usted que es el principal motivo de discriminación en Chile? (%)



Ahora, al cruzar estas respuestas con las variables clasificatorias se observa que: los encuestados de niveles socioeconómicos medio alto no consideran tan relevante el tema de la orientación sexual (12%, siendo el cuarto en nivel de relevancia) mientras que en los niveles medio bajo, este sí es un punto importante (22% solo por debajo de la apariencia física). Esta situación implicaría que en los niveles socioeconómicos altos, la orientación sexual es un tema más normalizado que en los sectores socioeconómicos bajos.

**¿Cuál cree usted que es el principal motivo de discriminación en Chile? (%)**

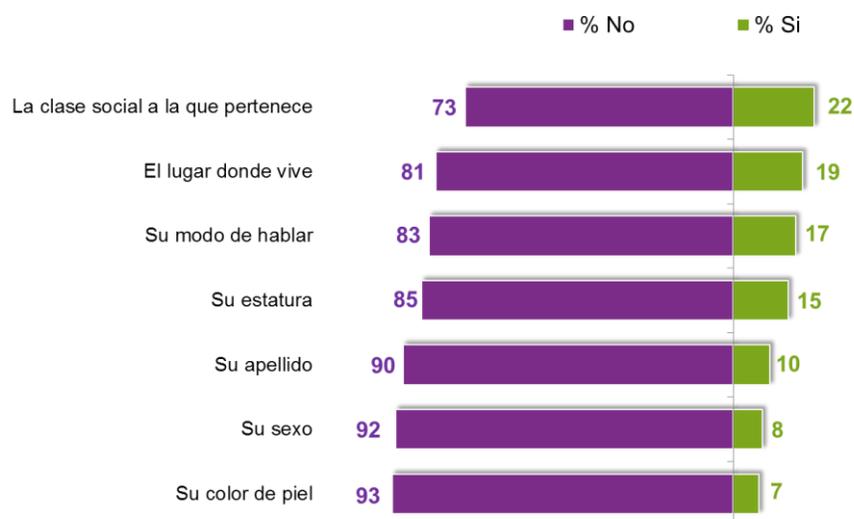
	TOTAL	SEXO		EDAD			NSE		ZONA	
		Hombre	Mujer	18-34	35-54	55 y más	Medio alto	Medio bajo	Santiago	Regiones
Apariencia personal	22	23	22	30	20	17	23	23	25	21
Orientación sexual o identidad de género	19	18	20	19	20	16	12	22	15	21
Raza o etnia	19	18	20	18	21	19	20	19	21	18
Situación socioeconómica	17	16	17	15	18	18	23	14	11	21
Nacionalidad de origen	10	11	8	10	10	8	11	9	13	8
Razones políticas o ideológicas	6	6	6	3	6	10	6	6	7	5
Religión o creencias	2	1	3	1	3	4	1	3	3	2
Lengua o idioma	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1
Otro	3	3	2	2	2	5	4	2	3	3
NS-NR	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1

Algo similar sucede respecto a la situación socioeconómica, ésta es vista como el principal motivo de discriminación percibido entre las personas de nivel socioeconómico medio alto (23%, similar a la apariencia física), mientras que en los niveles medio bajo no es tan relevante (14%). En regiones, se percibe la apariencia personal, la orientación sexual y la situación económica como los principales motivos de discriminación (21% en los tres casos).

**Discriminador no discriminado**

Aunque existe una percepción generalizada de los chilenos como discriminadores, la gran mayoría de los entrevistados expresa no haber sido objeto de discriminación. Aun así, un 22% de los encuestados (casi una cuarta parte de la población) manifiesta haber sido discriminado por su condición socioeconómica, el 19% por el lugar donde vive y el 17% por su modo de hablar.

### Razones de discriminación: ¿Ud. alguna vez se ha sentido discriminado por...?

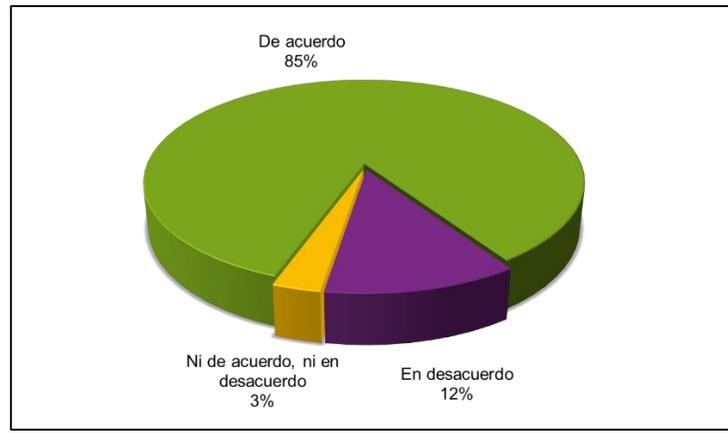


### III. MÉDICOS CUBANOS, LOS PREFERIDOS

La atención sanitaria es un área sensible a nivel nacional. Bien sabemos que, los sectores de atención primaria y secundaria han recibido especialistas extranjeros para aportar con atención de especialidad. Esto nos llevó a preocuparnos de la percepción de los entrevistados respecto a la presencia de los médicos en el sistema de salud nacional y su evaluación comparativa con los médicos chilenos.

Entre los encuestados, se observa una abrumadora mayoría a favor de la llegada de médicos extranjeros que presten servicios de salud en el país: un 85% ve la incorporación de personal médico extranjero como algo positivo.

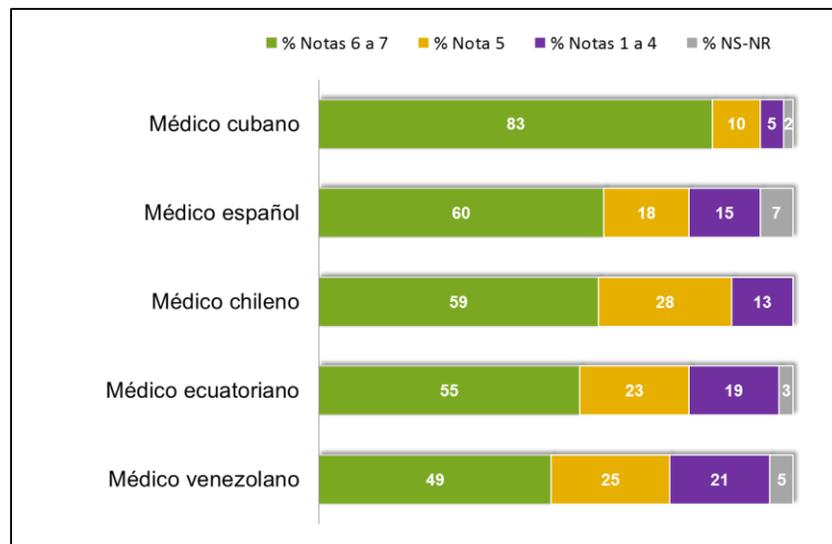
**¿Ud. está de acuerdo o en desacuerdo con que Chile reciba médicos de nacionalidad extranjera para que trabajen en el sistema de salud pública: consultorios, hospitales y otros servicios?**



El 99% de los entrevistados dice haber sido atendido por un médico chileno, el 55% por un médico cubano, el 52% por uno ecuatoriano, el 27% por un venezolano y el 24% por un médico español.

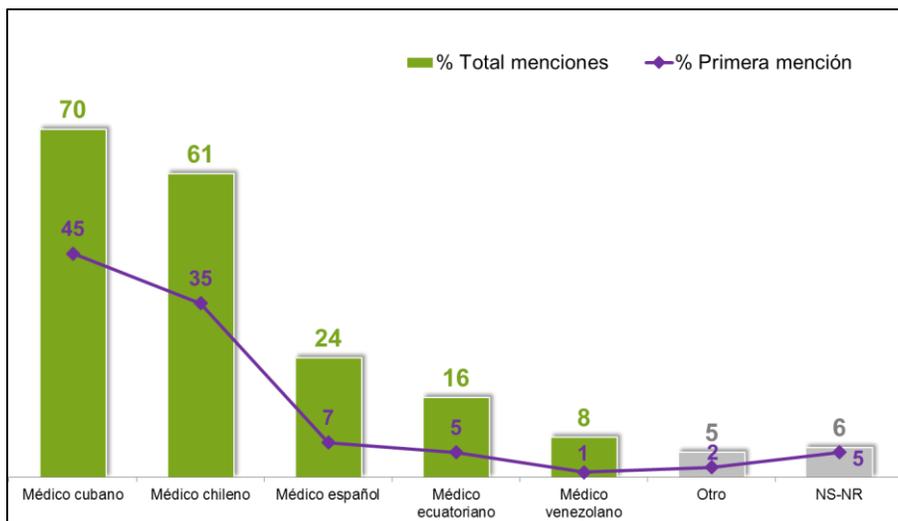
La evaluación de quienes han sido atendidos por médicos de acuerdo a la nacionalidad, es bastante positiva para los extranjeros en comparación con los médicos chilenos. Los entrevistados le asignan una nota 6,3 a los médicos cubanos, un 5,6 a los chilenos y españoles, un 5,5 a los ecuatorianos y un 5,3 a los médicos venezolanos.

**Si alguna vez ha sido atendido por un médico de las siguientes nacionalidades y tuviera que ponerle nota a la atención médica, ¿Qué nota le pondría utilizando una escala de 1 a 7?**



Finalmente, frente a la pregunta relacionada con preferencia de atención, los médicos cubanos son los que tienen la mayor aceptación, con márgenes significativos por encima de los propios médicos chilenos. Los que recogen menos preferencias son los médicos españoles, ecuatorianos y venezolanos, con porcentajes bastante inferiores a los médicos cubanos y chilenos.

**Si Ud. o algún familiar cercano estuviera enfermo y pudiera elegir con quién atenderse, ¿A qué médico escogería...? ¿Y en segundo lugar? (%)**



Al cruzar estos datos con las variables clasificatorias los resultados se muestran muy homogéneos, es necesario señalar que se evidencia un cambio generacional en cuanto a la preferencia de los médicos chilenos, ya que los mayores de 55 años prefieren mucho más a los chilenos que a los demás grupos etarios: mientras los encuestados entre 18 y 34 y entre 35 y 55 llegan a una preferencia del 59% y el 56% respectivamente, los mayores marcan un 72% de preferencia.

**Si Ud. o algún familiar cercano estuviera enfermo y pudiera elegir con quién atenderse, ¿A qué médico escogería...? ¿Y en segundo lugar? % Total Menciones**

	TOTAL	SEXO		EDAD			NSE		ZONA	
		Hombre	Mujer	18-34	35-54	55 y más	Medio alto	Medio bajo	Santiago	Regiones
Médico Cubano	<b>70</b>	69	72	69	70	73	70	71	70	70
Médico Chileno	<b>61</b>	59	63	59	56	72	71	57	67	57
Médico Español	<b>24</b>	28	21	23	26	23	24	25	18	29
Médico Ecuatoriano	<b>16</b>	13	18	14	18	15	10	18	15	16
Médico Venezolano	<b>8</b>	7	9	11	9	3	5	9	9	7
Otro	<b>5</b>	5	6	5	6	4	4	6	6	5
NS-NR	<b>6</b>	8	4	7	7	3	8	5	4	7

## Conclusiones:

A partir de los resultados de esta investigación, quisiéramos destacar algunas ideas que nos parecen significativas y que se constituyen en desafíos para continuar investigando y discutiendo:

- La encuesta evidencia la tensión social que se produce con la llegada de migrantes-extranjeros. Esta tensión se traduce en discriminación. Los chilenos discriminamos, discriminamos directa y solapadamente. Los datos dan cuenta de la preferencia de los chilenos por personas provenientes de Europa, lo que pone de manifiesto las bases históricas de estas distinciones centradas en el origen nacional y cultural. La mala imagen y poca preferencia por los nacionales de países fronterizos (peruanos, bolivianos, argentinos y también colombianos) nos abre a la necesidad de debatir respecto del Chile que queremos, inclusivo y diverso que abre nuevas oportunidades de desarrollo cultural, social y económico y que se constituye en una oportunidad para cuidar “desde dentro” las relaciones internacionales.
- Mujeres y hombres percibimos al migrante y extranjero diferenciadamente. En regiones y en Santiago estas diferencias son evidentes y es posible proyectar focos de conflicto social prevenibles. Estas diferencias y tensión deben comprenderse para mejorar las intervenciones y estrategias nacionales y locales de abordaje de la cuestión migratoria. La brecha generacional puede ser una oportunidad para mejorar y cambiar socialmente hacia una aceptación del migrante y extranjero.
- La discusión y las propuestas investigativas deben ir orientadas a develar las lógicas y prácticas racistas y xenofóbicas que pueden generar y acrecentar las divisiones e identidades nacionalistas y que falsamente legitiman la xenofobia y la exclusión social, de migrantes y extranjeros.
- El racismo y la discriminación social encubierta o solapada, son fuente de xenofobia y de legitimación de nacionalismos que ponen en riesgo la integridad y el desarrollo del país sobre bases de inclusión y valoración de la diversidad. La diversidad es una oportunidad, mejora la integración, conlleva una repercusión positiva en todos los ámbitos de crecimiento y desarrollo del país, de las regiones y en lo local.
- Una mejora de las políticas públicas de salud debe considerar la favorable percepción que muestran los encuestados respecto de la atención que brindan médicos especialistas extranjeros, fundamentalmente cubanos, en los servicios de salud pública. Se agrega a ello, la alta aceptación de la incorporación de facultativos extranjeros al sistema público de salud.
- La relevancia de contar con una legislación moderna que considere los derechos y deberes de los extranjeros en Chile, constituye una oportunidad para acotar estos y otros aspectos esenciales para el presente y futuro de Chile. La excesiva dilación respecto a regular esta materia, permite espacios para que prosperen conductas de discriminación en el país.

## Bibliografía:

Cano, V. S., Martínez, M. J. (2009). Conocer para legislar y hacer política: los desafíos de Chile ante un nuevo escenario migratorio. Serie Población y desarrollo, 88. Santiago de Chile: CELADE-CEPAL.

Delgado, M. (2002). ¿Quién puede ser “inmigrante” en la ciudad? En M. Delgado, D. Martucelli, W. Actis, I. Palacín, y P. Sáez (Eds.), Exclusión y diversidad cultural (Vols. Garkoa Liburuak, 54). Mugak Centro de Estudios y Documentación sobre racismo y xenofobia.

Delgado, M. (2003). Inmigración y cultura. Ciudad e inmigración II. Barcelona: Colección Urbanitas. Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona.

Guarnizo, L. (2004). Aspectos económicos del vivir transnacional. En Escrivá M. A., y Ribas N. (coords.) Migración y desarrollo. Córdoba: CSIC.

Herrera, G. (2013). “Lejos de tus pupilas”. Familias transnacionales, cuidados y desigualdad social en Ecuador. Quito: Flacso de Ecuador, ONU Mujeres.

Larraín, J. (2001). Identidad chilena. Santiago de Chile: Lom, Colección Escafandra.

Levitt, P., Glick Schiller, N. (2004). Conceptualizing Simultaneity: a Transnational Social Field Perspective on Society. *International Migration Review*, 38, 3, 1002-1040.351

Levitt, P. (2010). Los desafíos de la vida familiar transnacional. En Grupo interdisciplinario de investigadores migrantes (coords.). Familias, niñas, niños y jóvenes migrantes. Rompiendo estereotipos. Madrid: Iepala Editorial.

Martínez Pizarro, J. (2003). El encanto de los datos. Sociodemografía de la inmigración en Chile según el censo de 2002. Serie Población y desarrollo (49). CEPAL- CELADE. Retrieved from <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/14312/lcl2046-P.pdf>

Norambuena, C. (1995). La inmigración en el pensamiento de la intelectualidad chilena. 1810-1910, en *Contribuciones* N° 109. Santiago.

Norambuena, C (2004). Chile y sus nuevos inmigrantes, ni acogidos ni rechazados. *Revista Universitaria*. N°85. [en línea]. Extraído /04.03.2013/. [http://www.bcn.cl/carpeta\\_temas/temas\\_portada.2006-05-16.1264867506/documentos\\_pdf.2006-05-16.5645522940/archivos\\_pdf.2006-05-16.4906319450/archivo1](http://www.bcn.cl/carpeta_temas/temas_portada.2006-05-16.1264867506/documentos_pdf.2006-05-16.5645522940/archivos_pdf.2006-05-16.4906319450/archivo1)

Portes, A., Landolt, P. y Guarnizo, L. (2003). La globalización desde abajo: transnacionalismo inmigrante y desarrollo. La experiencia de Estados Unidos y América Latina. México: FLACSO.

Provansal, D. (1999a). “El papel de las instituciones en la producción del ‘otro’”. *Demófilo*. Revista de cultura tradicional de Andalucía, 29.

Provansal, D. (1999b). ¿De qué migración hablamos? Desde los conceptos a las prácticas sociales. En Soriano E. y Checa y Olmos F. (Coords.), *Inmigrantes entre nosotros: trabajo, cultura y educación intercultural* (pp. 17-33). Barcelona: ICARIA.

Santamaría, E. (1994). “Extranjero” nada menos que una palabra mayor. *Papers*, 43, 63-70.

Santamaría, E. (2000). La representación intelectual de las trayectorias migratorias. En Provansal D., *Espacio y territorio. Miradas antropológicas. Estudios de antropología social y cultural*, 5. Barcelona: Universidad de Barcelona. Departamento de antropología cultural e historia de América Latina y de África.

Santamaría, E. (2002). Inmigración y barbarie. La construcción social y política del inmigrante como amenaza. *Papers* 66, 59-75.

Sassen, S. (2010). *Contra geografías de la Globalización. Género y ciudadanía en los circuitos transfronterizos*. Madrid: Traficantes de sueños.

Stefoni, C. (2001). Representaciones culturales y estereotipos de la migración peruana en Chile. Programa Regional de Becas CLACSO, [en línea], <<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar>> [28 de abril de 2008]. Santiago Chile: Flacso-Editorial Universitaria.

Stefoni, C. (2003). *Inmigración peruana en Chile. Una oportunidad a la integración*. Santiago Chile: Flacso-Editorial Universitaria.

Stefoni, C. (2007). La migración en la agenda chileno-peruana. Un camino por construir. En M. Artaza y P. Milet (eds.), *Nuestros vecinos* (pp. 555-567). Santiago de Chile: Ril Editores y Universidad de Chile.

Stefoni, C. F. (2011). Mujeres inmigrantes en el trabajo doméstico: entre el servilismo y los derechos. En C. Stefoni, *Mujeres inmigrantes en Chile ¿mano de obra o trabajadoras con derechos?* (pp. 43-72). Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado.

Stolcke, V. (1999). La nueva retórica de la exclusión en Europa. *UNESCO, International Social Sciences Journal* (159).

Stolcke, V. (Feb. de 1995). Talking culture: new boundaries, new rhetorics of exclusion in Europe. *Current Anthropology*, 36(1, Special Issue: Ethnographic Authority and cultural explanation), 1-24.

Thayer, E. (2011). Trabajo y género: la condición social de inmigrante como referente para la definición de la identidad. En C. Stefoni, *Mujeres inmigrantes en Chile ¿mano de obra o trabajadoras con derechos?* (pp. 75-108). Santiago de Chile: Universidad Alberto Hurtado Ediciones.

Thayer, E. (2013). Expectativas de reconocimiento y estrategias de incorporación. La construcción de trayectorias degradadas en migrantes latinoamericanos residentes en la región metropolitana de Santiago. *Polis* [en línea], 35, 1-17.

Tijoux, M. E. (2011). Negando al “otro”: el constante sufrimiento de los inmigrantes peruanos en Chile. En C. Stefoni, *Mujeres inmigrantes en Chile ¿mano de obra o trabajadoras*

Torres, A. (2012). Estado y migrantes indígenas en América Latina: movilidades, prácticas y discursos. En A. Avaria (Ed.), *Desafíos de la migración. ¿Cómo acercarnos a las personas*

migradas? Miradas de y desde la investigación e intervención social (pp. 227-248). Santiago de Chile: Ediciones Universidad Santo Tomás.

Anexos 1: Características de la muestra total.

		N: 710 casos	% No ponderado	% Ponderado	Error Muestral
<b>Variables de clasificación</b>	Hombre	395	56%	49%	+/- 4,9%
	Mujer	315	44%	51%	+/- 5,5%
	18 a 34	231	32%	36%	+/- 6,5%
	35 a 54	283	40%	37%	+/- 5,8%
	55 y más	196	28%	27%	+/- 7,0%
	Medio alto (C1/C2)	286	40%	29%	+/- 5,8%
	Medio bajo (C3/D)	424	60%	71%	+/- 4,8%
	Santiago	281	40%	41%	+/- 5,9%
	Regiones	429	60%	59%	+/- 4,7%
<b>TOTAL</b>	<b>710</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>+/- 3,7%</b>	